KITTY MALHERBE & DEBBIE COLLIER

EQUAL ACCESS TO SOCIAL SECURITY AND THE TEST FOR UNFAIR DISCRIMINATION: A MISSED OPPORTUNITY FOR ADVANCING SUBSTANTIVE EQUALITY IN SOUTH AFRICA?*

ABSTRACT

The Constitutional rights to equal benefit of the law and access to social security in South Africa are explored in the article through the lens of substantive equality. The article critiques the recent decision of the High Court in the *Van Wyk* case against the jurisprudence of the Constitutional Court on access to social security and substantive equality. The article concludes with a note on the limitations of litigation as a means to achieve systemic reform.

KEYWORDS: Access to social security, Equality clause, Substantive equality, Unfair discrimination, Maternity and parental benefits.

RÉSUMÉ

Les droits constitutionnels d'égalité devant la loi et d'accès à la sécurité sociale en Afrique du Sud sont examinés dans cet article sous l'angle de l'égalité réelle (ou substantielle). L'article fait la critique de la récente décision de la Haute Cour dans l'affaire *Van Wyk* qui va à l'encontre de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle sur l'égalité substantielle et l'accès à la sécurité sociale. L'article interroge les limites du pouvoir judiciaire à contribuer à l'adoption d'une réforme systémique.

MOTS-CLÉS : Accès à la sécurité sociale, principe d'égalité, égalité réelle, discrimination injuste, allocations parentales et de maternité.

* Postscript: The High Court order in the *Van Wyk* case was confirmed by the Constitutional Court in *Van Wyk and Others v Minister of Employment and Labour; Commission for Gender Equality and Another v Minister of Employment and Labour and Others* [2025] ZACC 20.