LA PREUVE DANS LA JURISPRUDENCE TURQUE

MELDA SUR
Professeur, Faculté de droit, Université d'Économie d'Izmir

RÉSUMÉ

Les Tribunaux du travail turcs s'éloignent d'une approche purement formaliste pour déterminer l'existence du lien salarial, de même que le montant véritable du salaire. Par ailleurs, la loi a facilité la preuve des traitements discriminatoires, au moyen de preuves indirectes. La jurisprudence turque étend cette approche aux cas de harcèlement moral et sexuel, en élargissant ainsi le domaine d'appréciation du juge. Pour l'usage en tant que preuve des contenus de messageries et autres moyens de communication, la Cour constitutionnelle et les tribunaux exigent désormais des conditions assez strictes en vue de la protection des données personnelles.

MOTS-CLÉS : Preuve, discrimination, harcèlement, données personnelles, Turquie.

ABSTRACT

Turkish labour Courts have adopted a realistic approach – rather than a formal one – to determine the existence of a labour relation and the actual amount of wage perceived by the employee. On the other hand, the law facilitates proof of allegations of discrimination, through indirect evidence. Turkish courts apply this mode of evidence to psychological and sexual harassment as well, thus giving a wider field to judges' discretion. The use of message content sent through email and other electronic devices as means of evidence is now being limited by courts and subject to strict conditions aiming to protect employees' personal data.

KEYWORDS: Proof and evidence, Discrimination, Harassment, Personal data, Türkiye.