

UNEMPLOYMENT IN THE DAYS OF COVID: WILL THE CANADIAN UNEMPLOYMENT INSURANCE PROGRAM SURVIVE THE PANDEMIC?



ABSTRACT

Governed by Austerity, the Canadian unemployment regime stopped delivering a proper wage replacement coverage starting in 1995. Nowadays, the situation is far from showing better results. For the year 2018-2019, only 40% of those who contributed through their wages to the Unemployment Fund were deemed eligible to an unemployment benefits period. Without any surprise, precarious workers had been largely denied such benefits. Those same workers are often active in the service sector, a sector that largely contributes to the GDP increase in Canada. In the Covid context, Canada looked for income replacement answers outside the Unemployment regime and relied on social tax expenditures by creating programmes that showed their flexibility and agility. Those who had to stop working or reduce their working hours - either because they were affected by the virus or had to take care of an affected member of their household - were well served by those programmes. Are social tax expenditures, also called cash transfer programmes, showing the way for the future? Or, can a contributory model like the unemployment regime in Canada adapt to the needs of the workers in the post Covid era?

KEYWORDS: *Canada, Unemployment Legislation, Covid, Admissibility, Social Tax Expenditures.*

RÉSUMÉ

Au fil des trois dernières décennies, le régime canadien de l'assurance-chômage, marqué par l'austérité, a démontré son incapacité à répondre au remplacement du revenu des chômeurs. Pour l'année 2018-2019, seulement 40% des personnes ayant accusé une perte d'emploi ont pu bénéficier de prestations. Les perdants sont ceux et celles qui occupent des emplois précaires et qui œuvrent dans les secteurs ayant contribué à la croissance récente du PIB canadien, dont celui des services. Les réponses à la Covid se sont donc déployées en marge du régime canadien d'assurance-chômage et ont fait preuve d'agilité et de générosité, notamment en offrant un revenu de remplacement aux ménages devant prendre soin de personnes touchées de diverses façons par la pandémie. Faudra-t-il poursuivre sur la voie des aides fiscalisées en remplacement du régime (encore) contributif de l'assurance-chômage?

MOTS CLÉS: *Canada, chômage, Covid, couverture, aides fiscales.*